



## WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI

WIR.X.431.1.2023

Bydgoszcz, 3 sierpnia 2023 r.

**Pani**

**Magdalena Golubska**

**Wójt Gminy Zbiczno**

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 i art. 6 ust. 4 pkt 3 oraz art. 21 ust.1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. z 2020 r. poz.224), w związku z art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz.U. z 2023 r. poz. 190), art. 175 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1634 ze zm.) oraz na podstawie ustawy z dnia 10 marca 2006 r. o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej (Dz.U. z 2023 r. poz. 356) w dniach od 24 kwietnia 2023 r. do 10 maja 2023 r. odbyła się kontrola prawidłowości działań Wójta Gminy Zbiczno przeprowadzona przez:

- p. .... - kierownika oddziału Koordynacji Zarządzania i Wsparcia Finansowego Rolnictwa w Wydziale Infrastruktury i Rolnictwa, upoważnienie nr 242/2023 - kierownik zespołu kontrolnego,
- p. .... - starszego inspektora wojewódzkiego w Wydziale Infrastruktury i Rolnictwa, upoważnienie nr 243/2023 - członek zespołu kontrolnego,
- p. .... - inspektora wojewódzkiego w Wydziale Infrastruktury i Rolnictwa, upoważnienie nr 244/2023 - członek zespołu kontrolnego,

w zakresie:

1. przedmiot kontroli: realizacja zadań wynikających z ustawy z dnia 10 marca 2006 r. o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej;
2. okres objęty kontrolą: od 01.01.2022 r. do 31.12.2022 r.

W wyniku przeprowadzonej kontroli, kontrolowaną działalność jednostki ocenia się: pozytywnie z nieprawidłowościami.

Dokonana ocena została oparta o następującą skalę ocen:

- pozytywna,
- pozytywna z uchybieniami,
- pozytywna z nieprawidłowością,
- pozytywna z nieprawidłowościami,
- negatywna (po przekroczeniu przyjętego progu istotności).

Oceny dokonano na podstawie poniższych ustaleń:

I. *Analiza wniosków o zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej:*

- a. w okresie objętym kontrolą przyjęto łącznie 314 wniosków, wraz z załącznikami, o zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej złożonych przez producentów rolnych, przy czym w I terminie przyjęto 167 wniosków, natomiast w II terminie przyjęto 147 wniosków;
- b. na podstawie założeń metodyki kontroli sprawdzeniu poddano 92 wnioski o zwrot podatku akcyzowego wraz z załącznikami, złożone przez 55 producentów rolnych oraz 92 decyzje przyznające zwrot podatku akcyzowego, co stanowi 29,3% złożonych wniosków i wydanych decyzji;
- c. wnioski producentów rolnych o zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej złożone zostały do Wójta w terminach wynikających z art. 6 ust. 1 ww. ustawy;
- d. w 85 przypadkach dołączone do wniosków faktury VAT były przyjęte zgodnie z wymogami art. 6. ust. 3 ustawy o zwrocie podatku akcyzowego, w siedmiu przypadkach stwierdzono nieprawidłowości naruszające przepisy art. 6 ust 3 pkt 1 ww. ustawy, gdyż:

- do wniosku złożonego przez producenta rolnego (BL) w II terminie 2022 r. dołączono dwie faktury VAT: nr FS/013687/2021/OSBR, która dotyczyła zakupu oleju napędowego w ilości 87,7099 litrów z datą sprzedaży 3 sierpnia 2021 r. oraz nr FS/014122/2021/OSBR, która dotyczyła zakupu oleju napędowego w ilości 128,28 litrów z datą sprzedaży 9 sierpnia 2021 r, czyli z okresu powyżej sześciu miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku i w związku z powyższym na podstawie decyzji nr FN.3153.3.120.2022.MP z dnia 31.08.2022 r. wypłacono producentowi rolnemu kwotę zwrotu podatku akcyzowego zawyżoną o 215,99 zł,

- do wniosku złożonego przez producenta rolnego (JW) w I terminie 2022 r. dołączono fakturę VAT nr (nieczytelny)/1052/21, która dotyczyła zakupu oleju napędowego w ilości 160,35 litrów z datą sprzedaży 21 lipca 2021 r., czyli z okresu powyżej sześciu miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku i w związku z powyższym na podstawie decyzji nr FN.3153.2.63.2022.MP z dnia 07.03.2022 r. wypłacono producentowi rolnemu kwotę zwrotu podatku akcyzowego zawyżoną o 160,34 zł. W konsekwencji tego, ze względu na zmianę kwoty pozostałej do wykorzystania w II terminie 2022 r. na podstawie decyzji FN.3153.3.9.2022.MP z dnia 31.08.2022 r. wypłacono producentowi kwotę zwrotu podatku akcyzowego zaniżoną o 7,59 zł,

- do wniosku złożonego przez producenta rolnego (KA) w I terminie 2022 r. dołączono dwie faktury VAT: nr FVF/363/127/2/2022, która dotyczyła zakupu oleju napędowego w ilości 120,12 litrów z datą sprzedaży 8 lutego 2022 r. oraz nr I21838001003784, która dotyczyła zakupu oleju napędowego w ilości 20,73 litrów z datą

sprzedaży 17 lipca 2021 r., czyli z okresu powyżej sześciu miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku i w związku z powyższym na podstawie decyzji nr FN.3153.2.156.2022.MP z dnia 07.03.2022 r. wypłacono producentowi rolnemu kwotę zwrotu podatku akcyzowego zawyżoną o 140,83 zł. W konsekwencji tego, ze względu na zmianę kwoty pozostałej do wykorzystania w II terminie 2022 r. na podstawie decyzji FN.3153.3.103.2022.MP z dnia 31.08.2022 r. wypłacono producentowi kwotę zwrotu podatku akcyzowego zaniżoną o 140,83 zł,

– do wniosku złożonego przez producenta rolnego (KM) w I terminie 2022 r. dołączono faktury VAT dokumentujące zakup 821,05 litrów oleju napędowego uprawiające do uzyskania zwrotu podatku akcyzowego w kwocie 821,05 zł. jednakże ze względu na nieprawidłowo zliczoną sumę litrów oleju napędowego z dołączonych do wniosku faktur VAT, na podstawie decyzji nr FN.3153.2.120.2022.MP z dnia 07.03.2022 r. wypłacono producentowi rolnemu kwotę zwrotu podatku akcyzowego zaniżoną o 5,00 zł,

– do wniosku złożonego przez producenta rolnego (ŁM) w I terminie 2022 r. dołączono faktury VAT dokumentujące zakup 575,6957 litrów oleju napędowego uprawiające do uzyskania zwrotu podatku akcyzowego w kwocie 575,70 zł. jednakże ze względu na nieprawidłowo zliczoną sumę litrów oleju napędowego z dołączonych do wniosku faktur VAT, na podstawie decyzji nr FN.3153.2.162.2022.MP z dnia 07.03.2022 r. wypłacono producentowi rolnemu kwotę zwrotu podatku akcyzowego zaniżoną o 0,20 zł,

– do wniosku złożonego przez producenta rolnego (RJ) w II terminie 2022 r. dołączono faktury VAT dokumentujące zakup oleju napędowego w ilości 790,09 litrów. Natomiast w decyzji nr FN.3153.3.1.2022.MP z dnia 31.08.2022 r. przyznano producentowi rolnemu zwrotu podatku akcyzowego w kwocie 774,29 zł. W konsekwencji wypłacono producentowi rolnemu kwotę zwrotu podatku akcyzowego zaniżoną o 15,80 zł,

– do wniosku złożonego przez producenta rolnego (SW) w I terminie 2022 r. dołączono faktury VAT dokumentujące zakup oleju napędowego w ilości 974,260 litrów. W decyzji nr FN.3153.2.57.2022.MP z dnia 7.03.2022 r. omyłkowo przyznano zwrot podatku akcyzowego w wysokości 933,93 zł. Kwotę rocznego limitu ustalono w wysokości 1.935,22 zł, natomiast pozostałą wnioskodawcy część limitu do wykorzystania w drugim półroczu 2022 r. ustalono w kwocie 1.001,29zł. w konsekwencji powyższego producent rolny otrzymał o 40,33 zł za mało zwrotu podatku akcyzowego. Jednakże w drugim terminie 2022 r. producent rolny złożył wniosek w dniu 22.08.2022 r. i udokumentował zakup 998,820 litrów oleju napędowego. W wyniku powyższego biorąc pod uwagę dwa terminy producent rolny otrzymał zaniżony zwrot podatku akcyzowego o 2,47 zł;

e. zgodnie z art. 6 ust. 4 ustawy o zwrocie podatku akcyzowego, na fakturach VAT umieszczano pieczęć z adnotacją o treści „przyjęto w dniu... do zwrotu części podatku akcyzowego” Obok pieczęci umieszczano podpis "Z up. Wójta ..... - inspektor”;

f. jednakże kontrolujący stwierdzili brak stosownego upoważnienia. Udzielone upoważnienie z dnia 16.07.2021 r. znak: O-II.0052.6.2021 upoważnia Panią ..... "do weryfikowania faktur przedstawionych przez producentów rolnych w ramach postępowania w sprawie zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej”;

g. na skontrolowanych wnioskach o zwrot podatku akcyzowego umieszczano adnotację potwierdzającą, iż dany wniosek "sprawdzono pod względem merytorycznym" oraz

"sprawdzono pod względem, formalnym i rachunkowym", potwierdzenia dokonywała z upoważnienia Wójta ..... - inspektor;

II. *Analiza decyzji w sprawie zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego:*

- a. badane decyzje ustalające zwrot podatku akcyzowego wydane zostały z zachowaniem właściwości miejscowej organu wydającego, określonej w art. 5 ust. 1 ustawy o zwrocie podatku akcyzowego oraz zgodnie z wymogami wynikającymi z ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775);
- b. zgodnie z art. 4 ust. 2 ww. ustawy w 91 przypadkach, na podstawie oświadczeń producentów rolnych o ilości użytków rolnych oraz na podstawie załączonych dokumentów wydanych przez kierownika biura powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa zawierających informacje o średniej liczbie dużych jednostek przeliczeniowych była będącego w posiadaniu producenta rolnego, poprawnie wyliczano roczne limity wypłat zwrotu podatku akcyzowego, które mają odzwierciedlenie w decyzjach przyznających zwrot podatku akcyzowego, natomiast w odniesieniu do jednego przypadku stwierdzono nieprawidłowości naruszające przepisy art. 4 ust 1 ww. ustawy, gdyż w odniesieniu do decyzji nr FN.3153.3.12.2022.MP z dnia 31.08.2022 r., ze względu na błędnie przyjętą kwotę pozostałą do wykorzystania w II terminie, zawyżono o 31,98 zł kwotę zwrotu podatku akcyzowego dla producenta rolnego (CB);
- c. wszystkie skontrolowane decyzje zawierały elementy określone w art. 5 ust. 3 ww. ustawy czyli limit ustalony w sposób określony w art. 4 ust. 2 ww. ustawy oraz kwotę zwrotu podatku, a także część limitu pozostałą do wykorzystania;
- d. decyzje wydane zostały w obowiązujących terminach zgodnie z art. 5 ust. 4 ww. ustawy za wyjątkiem dwóch decyzji: nr FN.3153.2.3.2022. z dnia 7 marca 2022 r. (wniosek z dnia 2 lutego 2022 r.) oraz decyzji nr FN.3153.2.9.2022 z dnia 7 marca 2022 (wniosek z dnia 3 lutego 2022 r.);
- e. decyzje w obu terminach zostały podpisane zostały podpisane przez: Panią ..... - Wójt Gminy Zbiczno oraz z upoważnienia Wójta Panią ..... - Skarbnik Gminy.

III. *Zbadanie rzetelności i legalności wystąpień o przekazanie gminie dotacji celowej:*

Zgodnie z § 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 sierpnia 2006 r. (Dz.U. z 2013 r. poz. 1339 z zm.) Wójt w 2022 r. wystąpił do Wojewody z wnioskami o przekazanie dotacji celowej w terminach:

- 18 marca 2022 r. (data wpływu) na łączną kwotę 256.382,27 zł (w tym 251.355,17 zł - kwota na zwrot producentom rolnym i 5.027,10 zł - kwota na pokrycie kosztów gminy),
- 16 września 2022 r. (data wpływu) na łączną kwotę 132.071,40 zł (w tym 129.481,76 zł - kwota na zwrot producentom rolnym i 2.589,64 zł - kwota na pokrycie kosztów gminy),
- 26 kwietnia 2022 r. (data wpływu) na łączną kwotę 622,04 zł (w tym kwota 609,84 zł na zwrot producentom rolnym i 12,20 zł - kwota na pokrycie kosztów gminy) - dodatkowy wniosek.

IV. *Sprawdzenie terminowości realizacji zadań:*

- a. wnioski o przekazanie gminie dotacji celowej zostały złożone zgodnie z terminami wynikającymi § 2 ust. 3 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 sierpnia 2006 r. w sprawie przekazywania gminom dotacji;
- b. zgodnie z § 6 ww. rozporządzenia Wójt w 2022 r. przekazał Wojewodzie sprawozdania:
  - okresowe sprawozdanie rzeczowo-finansowe z realizacji wypłat producentom rolnym zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej oraz okresowe rozliczenie dotacji celowej z realizacji wypłat producentom rolnym zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej za okres:
    - od 1 kwietnia do 30 kwietnia 2022 r. - dnia 31 maja 2022 r. (data wpływu),
    - od 1 października do 31 października 2022 r. - dnia 30 listopada 2022 r. (data wpływu);
  - roczne sprawozdanie rzeczowo-finansowe z realizacji wypłat producentom rolnym zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej oraz roczne rozliczenie dotacji celowej z realizacji wypłat producentom rolnym zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej za rok 2022 - dnia 30 grudnia 2022 r. (data wpływu).

V. *Badanie prawidłowości sporządzenia sprawozdań z wydatkowania środków w dziale 010, rozdział 01095 § 2010:*

- a. na podstawie analizy ww. sprawozdań stwierdza się, że łączna kwota dotacji celowej wykazana we wnioskach złożonych do Wojewody wynosiła: 389.075,71 zł (w tym 381.446,77 zł - kwota na zwrot producentom rolnym i 7.628,94 zł - kwota na pokrycie kosztów gminy) i tyle samo zostało faktycznie wydatkowane przez gminę na realizację zadania;
- b. kwota 381.446,77 zł faktycznie wydatkowana na zwrot podatku akcyzowego producentom rolnym stanowi 59,65% kwoty jaką producenci rolni mogliby uzyskać w celu wsparcia produkcji rolnej prowadzonej na terenie gminy (uwzględniając dane o użytkach rolnych w gminie oraz sztuki duże bydła zgłoszone przez producentów rolnych we wnioskach);
- c. kontroli poddano kwotę dotacji 109.538,55 zł, co stanowi 28,72% dotacji wypłaconej producentom rolnym jako zwrot podatku akcyzowego;
- d. zgodnie z prowadzoną ewidencją księgową, i w obowiązującym terminie sporządzono sprawozdania budżetowe Rb-50 o dotacjach/wydatkach związanych z wykonywaniem zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami za IV kwartał 2022 r.

VI. *Sprawdzenie organizacji systemu realizacji zadań w zakresie zwrotu podatku akcyzowego:*

- a. podczas kontroli stwierdzono, że zadanie z zakresu zwrotu podatku akcyzowego producentom rolnym zostało wpisane do zakresu czynności pracownika: Pani ..... zatrudnionej na stanowisku ds. wymiaru podatków i opłat lokalnych w Referacie Finansowym w Urzędzie Gminy w Zbiczynie;

- b. zgodnie z § 10 ust. 2 pkt 6, § 12 ust. 2 pkt 7 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Gminy Zbiczno nadzór nad pracownikami Referatu Finansowego sprawuje Kierownik Referatu Finansowego ..... - Skarbnik Gminy;
- c. podczas kontroli stwierdzono, iż na wnioskach producentów rolnych oraz na egzemplarzach niektórych decyzji (dotyczy egzemplarzy nie podpisanych z up. Wójta) pozostawionych ad acta stwierdzono brak podpisu i pieczęci kierownika referatu - skarbnika, które mogłyby potwierdzić nadzór nad realizacją zadania;
- d. zadanie dotyczące zwrotu podatku akcyzowego jest zadaniem z zakresu administracji rządowej i jak wynika z Załącznika nr 1 do zarządzenia nr 273/2021 Wójta Gminy Zbiczno z dnia 25 października 2021 r. nie zostało ono umieszczone w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Gminy Zbiczno w rozdziale V § 16.

Wskazuje się następujący zakres stwierdzonych uchybień:

- a. wydanie niektórych decyzji w terminie przekraczającym 30 dni od daty złożenia wniosku przez producenta rolnego, o którym mówi art. 5 ust. 4 ww. ustawy;
- b. brak potwierdzenia wykonywania nadzoru nad pracownikiem realizującym zadanie z zakresu administracji rządowej dotyczącego postępowania w sprawie zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej;
- c. brak stosownego upoważnienia do umieszczania na fakturach VAT adnotacji o treści „przyjęto w dniu... do zwrotu części podatku akcyzowego”;
- d. nie umieszczono w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Gminy Zbiczno zadania z zakresu administracji rządowej dotyczącego zwrotu podatku akcyzowego i jego wypłaty;
- e. niezgodnie z dyspozycją art. 6 ust. 3 pkt 1 ustawy o zwrocie podatku akcyzowego w decyzjach zostały uwzględnione faktury VAT dokumentujące sprzedaż oleju napędowego w okresie powyżej sześciu miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku. Stąd też, producenci rolni otrzymali zwrot podatku akcyzowego w nadmiernej wysokości;
- f. błędnie ustalano kwotę pozostałą do wykorzystania w II terminie dla producentów rolnych składających wnioski zarówno w I i II terminie, którym w wyniku zmiany oświadczeń; o ilości użytków rolnych, zmniejszeniu uległa kwota rocznego limitu, tym samym wypłacono zawyżoną kwotę zwrotu podatku akcyzowego;
- g. nieprawidłowo sumowano ilość litrów oleju wynikającą z faktur VAT dołączonych do wniosków przez producentów rolnych, zaniżając tym samym należną producentom rolnym kwotę zwrotu podatku akcyzowego.

Nieprawidłowo ustalona kwota należnego zwrotu podatku akcyzowego spowodowała, że pięciu producentom rolnym został wypłacony zwrot podatku akcyzowego w kwocie zaniżonej, a dwóm w kwocie wyższej od należnej. W konsekwencji gmina wykorzystwała otrzymaną dotację w kwocie zawyżonej o 221,24 zł (216,91 zł – kwota na zwrot producentom rolnym + 4,33 zł – na koszty postępowania).

Stosownie do postanowień art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 10 marca 2006 r. o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji

rolnej, producent rolny, który pobrał nienależnie lub w nadmiernej wysokości zwrot podatku akcyzowego, jest obowiązany do zwrotu wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych.

Za stwierdzone uchybienia odpowiedzialność ponosi: Wójt Gminy Zbiczno.

Do „Projektu wystąpienia pokontrolnego” z dnia 7 lipca 2023 r. nie zostały zgłoszone żadne zastrzeżenia.

W „Projekcie wystąpienia pokontrolnego” nie dokonano sprostowań, skreśleń ani uzupełnień.

W związku z powyższymi ocenami, uwagami i wnioskami zalecam Wójtowi Zbiczna podjęcie następujących działań w celu wyeliminowania stwierdzonych w wyniku kontroli uchybień i nieprawidłowości, a w szczególności do:

- a. terminowego wydawania decyzji, zgodnie z art. 5 ust. 4 ww. ustawy, tj. terminie nie przekraczającym 30 dni od daty złożenia wniosku przez producenta rolnego;
- b. rzetelnej weryfikacji faktur VAT lub ich kopii, zgodnie z art. 6 ust. 3 pkt 1 ww. ustawy, tj. stanowiących dowód zakupu oleju napędowego w okresie sześciu miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku;
- c. wydanie dla pracowników zajmujących się zwrotem podatku akcyzowego stosownych upoważnień do umieszczania na fakturach VAT adnotacji o treści „przyjęto w dniu... do zwrotu części podatku akcyzowego”;
- d. umieszczenie w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Gminy Zbiczno zadania z zakresu administracji rządowej dotyczącego zwrotu podatku akcyzowego i jego wypłaty;
- e. działań mających na celu potwierdzenie wykonywania nadzoru nad pracownikiem realizującym zadanie z zakresu administracji rządowej dotyczącym postępowania w sprawie zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej
- f. postępowania zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 10 marca 2006 r. o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego, czyli prawidłowo ustalać kwoty zwrotu podatku akcyzowego, w szczególności ustalić i przekazać prawidłową kwotę zwrotu podatku akcyzowego dla producentów rolnych, którym zaniżono zwrot podatku akcyzowego oraz ustalić i wyegzekwować wypłacony nienależnie lub w nadmiernej wysokości zwrot podatku akcyzowego od producentów rolnych, którym zawyżono wypłatę dotacji;
- g. zwrotu otrzymanej w nadmiernej wysokości dotacji celowej na zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych - zgodnie z art. 9 ustawy o zwrocie podatku akcyzowego.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz otrzymuje kierownik jednostki kontrolowanej, a drugi egzemplarz pozostaje w aktach kontroli.

Oczekuję od Pani w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia, informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości.

wz. Wojewody Kujawsko-Pomorskiego  
*Józef Ramlau*  
Wicewojewoda

.....  
(podpis i pieczęć Wojewody)