



Bydgoszcz, stycznia 2023 r.

**WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI**

WPS.VIII.431.10.2022.IZ.AS

**Pani**

**Kierownik Miejsko - Gminnego  
Ośrodka Pomocy Społecznej  
Miła 11  
88-160 Janikowo**

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 224) w związku z art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2022 r. poz. 135 ze zm.) w Miejsko - Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej, ul. Miła 11, 88-160 Janikowo w dniach od 12 września 2022 r. do 02 listopada 2022 r. przeprowadzona została kontrola w trybie zdalnym dotycząca sprawdzenia prawidłowości przyznawania i wypłaty dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu samotnego wychowywania dziecka, zasiłku pielęgnacyjnego, świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz postępowania wobec dłużników alimentacyjnych w okresie zasiłkowym 2019/2020 stosownie do uregulowań wynikających z ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2022 r., poz. 615) i z ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. 2022 r., poz. 1205). przez:

1. [REDAKCYJNA] – inspektora wojewódzkiego w Wydziale Polityki Społecznej Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy – kierownika zespołu kontrolnego;
2. [REDAKCYJNA] – inspektora wojewódzkiego w Wydziale Polityki Społecznej Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy;

[Akta kontroli, str. 41-42]

w zakresie:

prawidłowości przyznawania i wypłaty dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu samotnego wychowywania dziecka, zasiłku pielęgnacyjnego, świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz postępowania wobec dłużników alimentacyjnych w okresie zasiłkowym 2019/2020.

Okres objęty kontrolą dla :

- zasiłku pielęgnacyjnego – okres zasiłkowy 2019/2020,
- dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu samotnego wychowywania dziecka - okres zasiłkowy 2019/2020,
- świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz postępowania wobec dłużników alimentacyjnych w okresie zasiłkowym 2019/2020.

W wyniku przeprowadzonej kontroli, kontrolowaną działalność ocenia się: **pozytywnie z uchybieniami** na podstawie ustaleń dokonanych w wyniku weryfikacji wybranych losowo akt kontroli:

#### **I. Prawdliwość wydawania upoważnień i nadzór nad działaniami z zakresu objętego kontrolą**

W toku kontroli ustalono, iż Burmistrz Gminy i Miasta Janikowo na podstawie art. 20 ust 3 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych wydał upoważnienia dla następujących pracowników:

- 1) Zarządzeniem nr 32/2012 z dnia 05 czerwca 2012 r. dla Pani [REDAKTOWANE] – Kierownika Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Janikowie do:
  - kierowania i zarządzania jednostką organizacyjną Miejsko – Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Janikowie w zakresie oznaczonym w statucie oraz reprezentowania go na zewnątrz,
  - zawierania umów cywilno - prawnych w zakresie obsługi administracyjno – gospodarczej ośrodka,
  - udzielania i cofania pełnomocnictw procesowych ogólnych do wszczęcia i prowadzenia postępowań przed sądami w sprawach związanych z reprezentowaniem ośrodka.

[Akta kontroli, str. 73]

Ponadto dla Pani ██████████ – kierownika Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Janikowie wydano:

- Zarządzeniem nr 89/2011 Burmistrza Miasta i Gminy Janikowo z dnia 25 października 2011 r. upoważnienie do prowadzenia postępowań w sprawie świadczeń z funduszu alimentacyjnego, a także do wydawania w tych sprawach decyzji,
- Upoważnienie nr 56/2011 z dnia 19 grudnia 2011 r. do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych, prowadzenia postępowania i wydawania w tych sprawach decyzji,
- Upoważnienie nr 57/2011 z dnia 19 grudnia 2011 r. do przekazywania, do biura informacji gospodarczej informację gospodarczą o zobowiązaniach dłużnika alimentacyjnego,
- Upoważnienie nr 58/2011 z dnia 19 grudnia 2011 r. do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego,
- Upoważnienie nr 23/2014 z dnia 15 maja 2014 r. do prowadzenia postępowań w sprawach świadczeń rodzinnych, a także wydawania decyzji w tych sprawach,
- Upoważnienie nr 55/2015 z dnia 30 września 2015 r. do prowadzenia postępowań o dochodzenie należności wypłacanych świadczeń z funduszu alimentacyjnego od dłużników alimentacyjnych, w tym do składania wniosków o wszczęcie/przyłączenie się do egzekucji sądowej,
- Pełnomocnictwo nr 19/2016 z dnia 22 marca 2016 r. do występowania w imieniu organu właściwego dłużnika do Ministra Cyfryzacji z wnioskami o udostępnienie danych lub informacji z centralnej ewidencji kierowców w zakresie posiadania dokumentu prawa jazdy przez dłużników alimentacyjnych, celem realizacji zadań ustawowych wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów,

[Akta kontroli, str. 72-79]

2) Pani ██████████ – referentowi w Miejsko - Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Janikowie:

- Upoważnienie nr 16/2017 z dnia 10 marca 2017 r. do występowania w imieniu organu właściwego dłużnika do Ministra Cyfryzacji z wnioskami o udostępnienie danych lub informacji z centralnej ewidencji kierowców w zakresie posiadania dokumentu prawa jazdy przez dłużników

alimentacyjnych, celem realizacji zadań ustawowych wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów,

- Upoważnienie nr 15/2017 z dnia 10 marca 2017 r. do prowadzenia postępowań o dochodzenie należności wypłacanych świadczeń z funduszu alimentacyjnego od dłużników alimentacyjnych, w tym do składania wniosków o wszczęcie/przyłączenie się do egzekucji sądowej,
  - Upoważnienie nr 14/2017 z dnia 10 marca 2017 r. do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych, prowadzenia postępowania z wyłączeniem wydawania w tych sprawach decyzji oraz do prowadzenia postępowań w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego, z wyłączeniem wydawania decyzji w tych sprawach,
  - Upoważnienie nr 33/2017 z dnia 28 czerwca 2017 r. do poświadczania za zgodność z oryginałem odpisów dokumentów przedstawionych przez strony na potrzeby prowadzonych postępowań dotyczących świadczeń z funduszu alimentacyjnego,
  - Upoważnienie nr 66/2021 z dnia 31 grudnia 2021 r. do przekazywania do Krajowego Rejestru Zadłużonych oraz biura informacji gospodarczej informacji gospodarczych o zobowiązaniach dłużnika alimentacyjnego,
- 3) Pani ██████████ - podinspektorowi w Miejsko - Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Janikowie:
- Upoważnienie nr 65/2021 z dnia 31 grudnia 2021 r. do przekazywania do Krajowego Rejestru Zadłużonych oraz biura informacji gospodarczej informacji gospodarczych o zobowiązaniach dłużnika alimentacyjnego,
  - Upoważnienie nr 34/2017 z dnia 28 czerwca 2017 r. do poświadczania za zgodność z oryginałem odpisów dokumentów przedstawionych przez strony na potrzeby prowadzonych postępowań dotyczących świadczeń z funduszu alimentacyjnego,
  - Upoważnienie nr 70/2016 z dnia 29 grudnia 2016 r. do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych, prowadzenia postępowań z wyłączeniem wydawania decyzji w tych sprawach oraz do prowadzenia postępowań w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego, z wyłączeniem wydawania decyzji w tych sprawach,

- Upoważnienie nr 21/2016 z dnia 22 marca 2016 r. do występowania w imieniu organu właściwego dłużnika do Ministra Cyfryzacji z wnioskami o udostępnienie danych lub informacji z centralnej ewidencji kierowców w zakresie posiadania dokumentu prawa jazdy przez dłużników alimentacyjnych, celem realizacji zadań ustawowych wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów,
  - Upoważnienie nr 56/2015 z dnia 30 września 2015 r. do prowadzenia postępowań o dochodzenie należności wypłacanych świadczeń z funduszu alimentacyjnego od dłużników alimentacyjnych, w tym do składania wniosków o wszczęcie/przyłączenie się do egzekucji sądowej,
- 4) Pani ██████████ – podinspektorowi w Miejsko - Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Janikowie:
- Upoważnienie nr 37/2017 z dnia 28 czerwca 2017 r. do poświadczania za zgodność z oryginałem odpisów dokumentów przedstawionych przez strony na potrzeby prowadzonych postępowań dotyczących świadczeń rodzinnych i świadczenia wychowawczego,
  - Upoważnienie nr 16/2016 z dnia 22 marca 2016 r. do prowadzenia postępowań w sprawach świadczeń rodzinnych z wyłączeniem wydawania decyzji administracyjnych,
- 5) Pani ██████████ - referentowi w Miejsko - Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Janikowie:
- Upoważnienie nr 35/2017 z dnia 28 czerwca 2017 r. do poświadczania za zgodność z oryginałem odpisów dokumentów przedstawionych przez strony na potrzeby prowadzonych postępowań dotyczących świadczeń rodzinnych i świadczenia wychowawczego,
- 6) Pani ██████████ - referentowi w Miejsko - Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Janikowie:
- Upoważnienie nr 36/2017 z dnia 28 czerwca 2017 r. do poświadczania za zgodność z oryginałem odpisów dokumentów przedstawionych przez strony na potrzeby prowadzonych postępowań dotyczących świadczeń rodzinnych i świadczenia wychowawczego,

[Akta kontroli, str. 43-79a]

Zakresy czynności wymienionych wyżej pracowników zajmujących się postępowaniem z zakresu świadczeń rodzinnych oraz funduszu alimentacyjnego były zgodne z wydanymi przez Burmistrza Gminy i Miasta Janikowo upoważnieniami, pełnomocnictwami.

W dniu 15 lutego 2019 r. Rada Miejska w Janikowie podjęła uchwałę nr V/24/2019 w sprawie uchwalenia Statutu Urzędu Miasta i Gminy Janikowie w celu realizacji ww. ustaw. Zarządzeniem Nr 1/2018 z dnia 05 marca 2018 r. Kierownika Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Janikowie wprowadzono Regulamin Organizacyjny Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Janikowie, natomiast Zarządzeniem Nr 3/2019 z dnia 8 kwietnia 2019 r. dokonano zmian w ww. Regulaminie.

[Akta kontroli, str. 153-174]

## **II. Prawidłowość przyznawania dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu samotnego wychowywania dziecka w okresie zasiłkowym 2019/2020.**

1. Zespół kontrolny wybrał losowo akta 10 świadczeniobiorców w okresie zasiłkowym 2019/2020, którym wypłacono dodatek do zasiłku rodzinnego z tytułu samotnego wychowywania dziecka, tj. 55,55 % ustalonych na podstawie sprawozdań jednostki z realizacji zadań przewidzianych w ustawie o świadczeniach rodzinnych za IV kwartał 2019 r. Na 10 skontrolowanych akt świadczeniobiorców (K.P., E.U., E.D., B.O., K.M., I.S., M.T., A.S., M.K., J.Z.) ustalono, iż w 7 przypadkach świadczeniobiorcom dodatek przysługiwał z tytułu śmierci drugiego rodzica dziecka, natomiast w 3 przypadkach z tytułu, iż ojciec dziecka był nieznanym. Świadczenia przyznano na podstawie art. 11a ust. 1 pkt 1-3 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych, w myśl którego dodatek przysługuje samotnie wychowującym dziecko matce lub ojcu, opiekunowi faktycznemu dziecka lub opiekunowi prawnemu dziecka, jeżeli nie zostało zasądzone świadczenie alimentacyjne na rzecz dziecka od drugiego z rodziców dziecka, ponieważ: drugi z rodziców dziecka nie żyje lub ojciec dziecka jest nieznanym, a także powództwo o ustalenie świadczenia alimentacyjnego od drugiego z rodziców zostało oddalone.

[Akta kontroli, str. 212-215]

2. W wyniku analizy materiału źródłowego ustalono co następuje:

- świadczenia zostały przyznane na rzecz osób uprawnionych, a sytuacja uprawniająca do świadczenia i sytuacja dochodowa wnioskodawców została prawidłowo, kompletnie udokumentowana i ustalona, zgodnie z art. 11a ustawy o świadczeniach rodzinnych,

[Akta kontroli, str. 191-194]

- decyzje zawierały elementy wskazane w art. 107 kpa<sup>1</sup> tj.: datę wydania, oznaczenie strony lub stron, powołanie podstawy prawnej, rozstrzygnięcie, uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenia o możliwości i trybie odwołania się od decyzji administracyjnej, a także o konieczności informowania o wszelkich zmianach mających wpływ na wypłatę świadczenia, podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego osoby upoważnionej do wydania decyzji. Badane decyzje wydane zostały w terminach określonych w art. 26 ust. 3 i 4 ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz w art. 35 kpa<sup>2</sup>.

Ponadto w decyzjach administracyjnych dotyczących przyznawania dodatku do zasiłków rodzinnych z tytułu samotnego wychowywania dziecka, w badanym okresie zasiłkowym w części nagłówkowej organ został oznaczony jako Miejsko - Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Janikowie, co jest niezgodne z zapisem art. 20 ust.1 w związku z art. 3 pkt 11 ustawy o świadczeniach rodzinnych,

[Akta kontroli, str. 209-211]

- dokonywano wypłat dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu samotnego wychowywania dziecka w sposób prawidłowy i terminowy na podstawie przedstawionych list wypłat,

[Akta kontroli, str. 217-383]

- uprawnienia do losowo skontrolowanych dodatków do zasiłków rodzinnych z tytułu samotnego wychowywania dziecka zostały przyznane zgodnie z zapisami ustawy o świadczeniach rodzinnych,

[Akta kontroli, str. 318-319]

- składane wnioski o ustalenie prawa do zasiłku rodzinnego z tytułu samotnego wychowywania dziecka były kompletne i zgodne z § 2 rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 08 grudnia 2015 r. w sprawie sposobu i trybu

---

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020, poz.256).

<sup>2</sup> Ibidem.

postępowania w sprawach o przyznanie świadczeń rodzinnych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1466)

[Akta kontroli, str. 189-204]

### **III. Prawidłowość przyznawania zasiłku pielęgnacyjnego w okresie zasiłkowym 2019/2020.**

1. Na podstawie art. 16 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych, zasiłek pielęgnacyjny przyznaje się w celu częściowego pokrycia wydatków wynikających z konieczności zapewnienia opieki i pomocy innej osoby w związku z niezdolnością do samodzielnej egzystencji. Zasiłek pielęgnacyjny przysługuje niepełnosprawnemu dziecku, osobie niepełnosprawnej w wieku powyżej 16 roku życia, jeżeli legitymuje się orzeczeniem o znacznym stopniu niepełnosprawności, osobie, która ukończyła 75 lat, a także osobie niepełnosprawnej w wieku powyżej 16 roku życia legitymującej się orzeczeniem o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, jeżeli niepełnosprawność powstała w wieku do ukończenia 21 roku życia.

W myśl art. 24 ust 4 ustawy o świadczeniach rodzinnych, prawo do zasiłku pielęgnacyjnego ustala się na czas nieokreślony, chyba że orzeczenie o niepełnosprawności lub orzeczenie o stopniu niepełnosprawności zostało wydane na czas określony. W przypadku wydania orzeczenia o niepełnosprawności lub orzeczenia o stopniu niepełnosprawności na czas określony prawo do zasiłku pielęgnacyjnego ustala się do ostatniego dnia miesiąca, w którym upływa termin ważności orzeczenia.

Z losowo wybranych 5 akt świadczeniobiorców w okresie zasiłkowym 2019/2020 pobierających zasiłek pielęgnacyjny tj. 1,35 % ustalonych na podstawie sprawozdań jednostki z realizacji zadań przewidzianych w ustawie o świadczeniach rodzinnych za IV kwartał 2019 r. tj. (369 świadczeń) wynika, iż na 5 skontrolowanych akt świadczeniobiorców (I.B., Z.K., K.Ch., Ł.P., V.F.), we wszystkich przypadkach decyzje administracyjne przyznające zasiłek pielęgnacyjny były wydane w oparciu o kompletny wniosek wraz z dokumentami, które były niezbędne do ustalenia prawa do świadczenia pielęgnacyjnego. Do wszystkich wniosków dołączono uwierzytelnione: kopie orzeczenia o znacznym stopniu niepełnosprawności albo orzeczenia o niepełnosprawności łącznie ze wskazaniami: konieczności stałej lub długotrwałej opieki lub pomocy innej osoby w związku ze znacznie ograniczoną możliwością samodzielnej egzystencji



oraz konieczności stałego współdziałania na co dzień opiekuna dziecka w procesie jego leczenia, rehabilitacji i edukacji oraz kopie dokumentów stwierdzających tożsamość osób ubiegających się o świadczenie pielęgnacyjne, a także stosowne oświadczenia służące ustaleniu prawa do zasiłku pielęgnacyjnego.

[Akta kontroli, str. 400-402]

W toku czynności kontrolnych ustalono, iż jednostka kontrolowana przyznawała zasiłki pielęgnacyjne z należytą starannością i rzetelnością, w oparciu o obowiązujące przepisy.

2. W wyniku analizy materiału źródłowego ustalono co następuje:

- we wszystkich badanych decyzjach administracyjnych w podstawie prawnej uwzględniono zwięzłą i przejrzystą regulację prawną, tj. poprzez wskazanie zastosowania w danej sprawie przepisów zarówno prawa formalnego i materialnego wraz z powołaniem źródeł jego publikacji, zgodnie z art. 107 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego,

- decyzje zawierały elementy wskazane w art. 107 kpa<sup>3</sup> tj.: datę wydania, oznaczenie strony lub stron, powołanie podstawy prawnej, rozstrzygnięcie, uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenia o możliwości i trybie odwołania się od decyzji administracyjnej, a także o konieczności informowania o wszelkich zmianach mających wpływ na wypłatę świadczenia, podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego osoby upoważnionej do wydania decyzji. Badane decyzje wydane zostały w terminach określonych w art. 26 ust. 3 i 4 ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz w art. 35 kpa<sup>4</sup>

Ponadto w decyzjach administracyjnych dotyczących przyznawania zasiłku pielęgnacyjnego, w badanym okresie zasiłkowym w części nagłówkowej organ został oznaczony jako Miejsko - Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Janikowie, co jest niezgodne z zapisem art. 20 ust.1 w związku z art. 3 pkt 11 ustawy o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 615),

- zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych, w toku postępowania nie dokonano wszczęcia postępowania w sprawie zmiany decyzji ustalającej

---

<sup>3</sup> Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020, poz.256).

<sup>4</sup> Ibidem.

prawo do zasiłku pielęgnacyjnego na korzyść strony, w przypadku zmiany wysokości świadczeń z powodu waloryzacji,

- dokonywano wypłat zasiłku pielęgnacyjnego w sposób prawidłowy i terminowy na podstawie przedstawionych list wypłat.

[Akta kontroli, str. 425-608]

W 4 przypadkach świadczenie zostało przyznane na czas nieokreślony, w 1 przypadku zasiłek został przyznany na czas określony, świadczenie zostało przyznane do ostatniego dnia miesiąca, w którym upływał termin ważności orzeczenia o niepełnosprawności.

[Akta kontroli, str. 398-399]

W skontrolowanych dokumentach nie znajdował się żaden przypadek dotyczący osoby umieszczonej w instytucji zapewniającej całodobowe utrzymanie w odniesieniu do art. 16 ust. 5 ustawy o świadczeniach rodzinnych.

#### **IV. Prawidłowość postępowania administracyjnego w zakresie przyznawania prawa do świadczenia z funduszu alimentacyjnego**

1. Oceny dokonano na podstawie losowo wybranych akt 5 wierzycielek pobierających świadczenia z funduszu alimentacyjnego tj. 6,32 % świadczeń wypłaconych w trzecim miesiącu okresu zasiłkowego 2019/2020 tj. (79 świadczeń) (J.B., M.G., K.M., E.S., H.Z.).
2. Prawo do świadczeń z funduszu alimentacyjnego przyznawano m.in. na podstawie zaświadczenia komornika o bezskuteczności egzekucji stosownie do art. 2 pkt 2 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

[Akta kontroli, str. 411-414]

3. W wyniku analizy materiału źródłowego ustalono:
  - a. świadczenia zostały przyznane na rzecz osób uprawnionych, zgodnie z art. 9 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów;
  - b. sytuacja uprawniająca do świadczenia i sytuacja dochodowa wnioskodawców została prawidłowo udokumentowana i ustalona, zgodnie z art. 15 ww. ustawy;
- c. świadczenia przyznano w wysokości bieżąco ustalonych alimentów, maksymalnie do kwoty 500 zł na osobę uprawnioną;

[Akta kontroli, str. 619-630]

d. decyzje zawierały elementy wskazane w art. 107 kpa<sup>5</sup>;

[Akta kontroli, str. 415-416]

e. dokonywano wypłat świadczeń z funduszu alimentacyjnego w sposób prawidłowy i terminowy;

[Akta kontroli, str. 175-182, 633-654]

f. w prowadzonej dokumentacji dotyczącej świadczeń z funduszu alimentacyjnego w badanym okresie zasiłkowym w części nagłówkowej organ został oznaczony jako Burmistrz Gminy i Miasta, co jest zgodne z zapisem art. 20 ust.1 w związku z art. 3 pkt 11 ustawy o świadczeniach rodzinnych.

[Akta kontroli, str. 415-416]

W wyniku analizy materiału źródłowego zespół kontrolny stwierdził:

- prawidłowość występowania z wnioskiem do organu właściwego dłużnika o podjęcie działań wobec dłużnika alimentacyjnego, co jest zgodne z art. 5 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów,

[Akta kontroli, str. 418]

- prawidłowość podejmowanych działań wobec dłużników alimentacyjnych polegających na przekazywaniu komornikowi sądowemu informacji mających wpływ na egzekucję zasądzonych świadczeń alimentacyjnych pochodzących z wywiadu alimentacyjnego i oświadczenia majątkowego,

[Akta kontroli, str. 421-422]

- przekazywanie do Powiatowego Urzędu Pracy informacji o potrzebie aktywizacji zawodowej dłużnika alimentacyjnego lub o utracie statusu dłużnika alimentacyjnego,

[Akta kontroli, str. 423]

- poprawność dokumentowania działań podjętych wobec dłużników alimentacyjnych, a także wydawania decyzji administracyjnych w sprawach uznania dłużników alimentacyjnych za uchylających się od zobowiązań alimentacyjnych zgodnie z zapisami ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów,

[Akta kontroli, str. 656-660]

---

<sup>5</sup> Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017, poz.1257).

- merytoryczną poprawność przyznawania uprawnień do losowo skontrolowanych świadczeń z funduszu alimentacyjnego,

- przekazywanie informacji o przyznaniu osobie uprawnionej świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz o obowiązku zwrotu wraz z odsetkami należności z tytułu świadczeń z funduszu alimentacyjnego wypłacanych osobie uprawnionej, co jest zgodne z art. 27 ust. 7 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

[Akta kontroli, str. 417, 420]

Zgodnie z art. 27 ust. 4 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów 40% kwot należności ściągniętych od dłużnika stanowi dochód własny gminy organu właściwego wierzyciela, o którym mowa w ust. 3a, a pozostałe 60% tej kwoty oraz odsetki stanowią dochód budżetu państwa.

W związku z powyższym zespół kontrolny w dniu 31 października 2022 r. zwrócił się z zapytaniem do jednostki kontrolowanej o informację dotyczącą przeznaczenia ściągniętych należności. Z wyjaśnień Pani ██████████ - referenta w Miejsko - Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Janikowie wynika, iż „... 40% kwot należności wyegzekwowanych od dłużników alimentacyjnych zostało wykorzystane na koszty obsługi, 60% oraz odsetki stanowią dochody budżetu państwa i zostały przekazane zgodnie z wytycznymi”.

[Akta kontroli, str. 660]

Kontrolę wpisano do książki kontroli pod nr 14/2022

Do ustaleń kontroli zawartych w Projekcie wystąpienia pokontrolnego nie zostały zgłoszone zastrzeżenia do kontroli.

W Projekcie wystąpienia pokontrolnego nie dokonano żadnych sprostowań/ skreśleń/ uzupełnień.

W związku z powyższymi ocenami, uwagami i wnioskami zalecam Pani ██████████ ██████████ - Kierownikowi Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej stosowania w części nagłówkowej wydawanych decyzji administracyjnych w sprawie uprawnień do świadczeń rodzinnych pieczęci zgodnie z zapisem art. 20 ust.1 w związku z art. 3 pkt 11 ustawy o świadczeniach rodzinnych.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz otrzymuje kierownik jednostki kontrolowanej a drugi egzemplarz pozostaje w aktach kontroli.

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 224) oczekuję od Pana w terminie 21 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia, informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

