



WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI

Bydgoszcz, dnia 29 października 2021 r.

WIR.V.7820.17.2020.AW

DECYZJA nr 6/2021 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.) zwanej dalej k.p.a., oraz na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1 i ust. 2, art. 16 ust. 2 oraz art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2020 r., poz. 1363 ze zm.) zwanej dalej specustawą drogową, po rozpatrzeniu wniosku złożonego dnia 24 listopada 2020 r., uzupełnionego i skorygowanego dnia: 4 grudnia 2020 r., 22 grudnia 2020 r., 11 stycznia 2021 r., 23 lipca 2021 r., 24 września 2021 r. przez Pana Piotra Urbańskiego działającego z upoważnienia Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Kontynuacja projektowania i budowy drogi ekspresowej S-5 na odcinku Nowe Marzy-Bydgoszcz-granica województwa kujawsko-pomorskiego i wielkopolskiego z podziałem na 2 części; Część 2 – Kontynuacja projektu i budowy drogi ekspresowej S5 na odcinku od węzła „Dworzysko” (bez węzła) do węzła „Aleksandrowo” (z węzłem) o długości 22,4 km” w zakresie węzła Gruczno

udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej na rzecz Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad

polegającej na kontynuacji projektu i budowy drogi ekspresowej S5 na odcinku od węzła „Dworzysko” (bez węzła) do węzła „Aleksandrowo” (z węzłem) o długości 22,4 km w zakresie rozbudowy węzła Gruczno (proj. km 2+565) w województwie kujawsko – pomorskim, w powiecie świeckim, gmina Świecie w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego linią kreskową koloru czerwonego i żółtego na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji) obejmującego następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Powiat: świecki

Jednostka ewidencyjna 041409_5 Świecie

I. Działki objęte inwestycją:

Obręb 0008 Gruczno: 3383/3 (682, 3383/4), 467/16 (467/19, 467/20), 467/18 (467/21, 467/22), 459/9 (459/14, 459/15), 459/11 (459/16, 459/17), 459/5 (459/12, 459/13), 460/3 (460/6, 460/7), 461/2 (461/3, 461/4, 461/5), 188/8 (188/9, 188/10), 194/17 (194/20, 194/21).

II. Numery działek, dla których ustanawia się ograniczone korzystanie z nieruchomości dla realizacji inwestycji:

Obręb 0008 Gruczno: 194/17 (194/21), 459/9 (459/15), 467/18 (467/22).

I. Wymagania dotyczące powiązania przedmiotu inwestycji z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii.

1. Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie wszystkich istniejących dróg publicznych położonych na terenie objętym inwestycją, z zapewnieniem dostępu nieruchomości do dróg publicznych.
2. W rejonie planowanego węzła Gruczno, projektowana droga ekspresowa S5 zapewnia połączenie z drogą wojewódzką nr 245 oraz z drogą powiatową nr 1282C.

II. Określenie linii rozgraniczających teren.

1. Ustalam linie rozgraniczające teren inwestycji, (oznaczony linią kreskową koloru czerwonego), w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oznaczonych na mapie zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500 arkusz 2.1 – 2.2 przyjętej przez Starostę Świeckiego do odpowiedniego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w dniu 9 września 2020 r. pod numerem identyfikatora: P.0414.2020.1645, stanowiącej **załącznik nr 1** do niniejszej decyzji.
2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:
 - 2.1. Nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczono tłustym drukiem w Tabeli nr 1 w pkt V niniejszej decyzji.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa.

1. Warunki wynikające z ochrony środowiska:

- 1.1. W trakcie prac budowlanych Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych poprzez wykorzystanie i przekształcenie wymienionych elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to objęte zatwierdzonym projektem budowlanym oraz wymogami instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
- 1.2. Na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji ustaliam obowiązek:
 - wykonania działań wskazanych w decyzji nr 11/2021 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 3 września 2021 r., znak: WOO.420.4.2021.DK.18 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Kontynuacja projektowania i budowy drogi ekspresowej S-5 na odcinku Nowe Marzy-Bydgoszcz-granica województwa kujawsko-pomorskiego i wielkopolskiego z podziałem na 2 części; Część 2 – Kontynuacja projektu i budowy drogi ekspresowej S5 na odcinku od węzła „Dworzysko” (bez węzła) do węzła „Aleksandrowo” (z węzłem) o długości 22,4 km” w zakresie węzła Gruczno,
 - zachowanie warunków i wymagań określonych w: decyzji Nr 17/2010 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 23 lipca 2010 r., znak: RDOŚ-04.OO.6613-25-65/10/KŚ ustalającą środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia, uwzględniając decyzję Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 20 stycznia 2011 r., znak: DOO-idk.4200.16.2011.JSz.1 uchylającą w części i orzekającą w tym zakresie, co do istoty sprawy, a w pozostałej części utrzymującą w mocy decyzję RDOŚ w Bydgoszczy z dnia 23 lipca 2010 r., w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 28 kwietnia 2017 r., znak: WOO.4242.211.2016.KŚ.8 uzgadniającego warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 7 czerwca 2017 r., znak: WOO.4242.211.216.KŚ.9 o sprostowaniu oczywistego błędu pisarskiego.

- 1.3. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 17 grudnia 2020 r., znak: GD.RUZ.4210.204.9.2020.EL udzielająca pozwolenia wodnoprawnego.
- 1.4. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2021 r., poz. 779).
2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:
Ustalam obowiązek wykonania inwestycji zgodnie z opinią Kujawsko – Pomorskiego Konserwatora Zabytków z dnia 1 października 2020 r., znak: WUOZ.DB.ZAR.5152.54.45.2020.ED.
3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - nie ustalam.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich.

Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 ze zm.) zwanej dalej ustawą Prawo budowlane w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości.

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli nr 1, zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetę uprawnionego Kamila Rynkowskiego, operaty podziału nieruchomości zostały wpisane do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Świeckiego pod numerami identyfikatora: P.0414.2020.2433 w dniu 15 grudnia 2020 r.
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do niniejszej decyzji.
3. W Tabeli nr 1 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi niniejszą decyzją.

Stan przed podziałem	Stan po podziale		Oznaczenie księgi wieczystej lub innych dokumentów
	Numery działek ewidencyjnych przeznaczonych pod inwestycję	Numery działek ewidencyjnych pozostających przy właścicielu	
Jednostka ewidencyjna 041409_5 Świecie			
Obręb 0008 Gruczno			
467/16	467/19	467/20	██████████
467/18	467/21	467/22	██████████
459/9	459/14	459/15	██████████

459/5	459/12	459/13	██████████
460/3	460/6	460/7	██████
461/2	461/3, 461/4	461/5	██████████
188/8	188/9	188/10	██████████
194/17	194/20	194/21	██████████
3383/3	682	3383/4	██████████
459/11	459/16	459/17	██████████

Tabela nr 1.

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Skarb Państwa.

Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości – oznaczone pogrubionym drukiem w Tabeli nr 1 zawartej w pkt V niniejszej decyzji, stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa z dniem w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, z zastrzeżeniem nieruchomości stanowiących już własność Skarbu Państwa.

Zgodnie z art. 11f ust. 2a specustawy drogowej niniejsza decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do przekazania wybudowanych i oddanych do użytkowania dróg, o których mowa w art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. g specustawy drogowej, właściwym zarządcom dróg.

VII. Zatwierdzenie projektu budowlanego.

Zatwierdzam projekt budowlany pn.: „Kontynuacja projektowania i budowy drogi ekspresowej S-5 na odcinku Nowe Marzy-Bydgoszcz-granica województwa kujawsko-pomorskiego i wielkopolskiego z podziałem na 2 części; Część 2 – Kontynuacja projektu i budowy drogi ekspresowej S5 na odcinku od węzła „Dworzysko” (bez węzła) do węzła „Aleksandrowo” (z węzłem) o długości 22,4 km” w zakresie rozbudowy węzła Gruczno (dla obiektów kategorii: IV, XXV, XXVI, XXVIII) stanowiący **załącznik nr 3** do niniejszej decyzji obejmujący:

- Projekt Zagospodarowania Terenu.
- Projekt architektoniczno – budowlany:
 - Tom 1 Rozbudowa węzła Gruczno (branża drogowa)
 - Tom 2.1 Odwodnienie – węzła Gruczno (branża sanitarna)
 - Tom 2.2 Przebudowa sieci wodociągowej przy DW 245 – (branża sanitarna)
 - Tom 3 Budowa oświetlenia – węzeł Gruczno (branża elektryczna)
 - Tom 4.1 Przebudowa kolizji telekomunikacyjnych – węzła Gruczno (branża telekomunikacyjna)
 - Tom 4.2 Budowa kanału technologicznego – węzła Gruczno (branża telekomunikacyjna)
 - Tom 5 Urządzenia melioracyjne – kolizja nr 1 (branża melioracyjna)
 - Tom 6 Projekt wycinki dodatkowej na rok 2020 – (branża zieleń).

Opracowany przez:

Projektanci i sprawdzający:

- mgr inż. Piotr Urbański, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr POM/0173/POOD/06, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/BD/0155/07,

- mgr. inż. Rafał Klein, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr POM/0189/POOD/07, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/BD/0045/08,
- mgr inż. Łukasz Antoniewicz, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr POM/0299/POOD/09, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/BD/0064/10,
- mgr inż. Łukasz Lisiecki, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynieryjnej drogowej nr POM/0154/PBD/17, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/BD/0233/17,
- mgr inż. Marcin Nietupski, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej nr 333/Gd/2002, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/BO/0047/03,
- mgr inż. Mariusz Burakowski, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłych, wentylacyjnych i gazowych nr BŁ/194/01, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/IS/0369/19,
- mgr inż. Anna Mrzygłód, posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr POM/0227/PWOS/13, należąca do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/IS/0074/14,
- mgr inż. Waldemar Wesołowski, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych oraz elektroenergetycznych nr 75/Gd/2002, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/IE/5902/02,
- mgr inż. Grzegorz Dudziak, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr POM/0165/PWBE/17, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/IE/0195/17,
- mgr inż. Jarosław Lewandowski, posiadający uprawnienia budowlane w telekomunikacji do projektowania w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych nr DT-WBT/02440/03/U, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/IE/0372/03,
- mgr inż. Adam Lubiński, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych nr POM/0161/POOT/14, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/BT/0064/15,
- mgr inż. Andrzej Pieniążek, posiadający przygotowanie zawodowe, upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta w specjalności konstrukcyjno-inżynieryjnej w zakresie budowli hydrotechnicznych nr 5291/Gd/92, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/WM/3788/01,
- mgr inż. Paweł Gałat posiadający przygotowanie zawodowe, upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta i kierownika budowy w specjalności konstrukcyjno-inżynieryjnej w zakresie budowli hydrotechnicznych nr 431/EI/81, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/WM/1143/01.
- mgr inż. Piotr Kujawski (branża zieleni).

VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych.

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji, zatwierdzonym projektem budowlanym i obowiązującymi przepisami, w sposób niezagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dojście do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach i uzgodnieniach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
3. Istotne odstępstwo od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 6 września 2021 r. w sprawie prowadzenia dzienników budowy, montażu i rozbiórki (Dz. U. z 2021 r., poz. 1686) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2003 r., Nr 120, poz. 1126).
7. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Kujawsko - Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane;
 - oświadczenie inspektora nadzoru, stwierdzające przyjęcie obowiązków pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane.
8. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany zawiadomić Kujawsko - Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
9. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Kujawsko - Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
10. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych, o których mowa w art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane, Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

IX. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych.

1. Nie ustaląm obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustaląm, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

X. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie.

Ustaląm obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalnościach odpowiednich dla obiektu budowlanego o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 4, 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r., Nr 138, poz. 1554).

XI. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych.

1. Ustaląm obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
2. Zezwaląm na wykonanie rozbiórek określonych w punkcie XI.1 niniejszej decyzji.

XII. Określenie obowiązku budowy lub przebudowy zjazdów.

1. Ustaląm obowiązek budowy lub przebudowy zjazdów na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli nr 2, w zakresie oznaczonym (linia kreskowa koloru żółtego) w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

Numer działki ewidencyjnej	Numer działki po podziale	Powierzchnia ograniczenia (ha)	Oznaczenie księgi wieczystej lub innych dokumentów
Jednostka ewidencyjna 041409_5 Świecie			
Obręb 0008 Gruczno			
194/17	194/21	0,0706	

Tabela nr 2.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę zjazdów na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XII.1 niniejszej decyzji na czas realizacji budowy lub przebudowę zjazdów, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.
Jednocześnie wskazuję, że właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową lub przebudową zjazdów. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.
3. Zezwaląm na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy zjazdów w zakresie określonym w punkcie XII.1 decyzji.

XIII. Określenie obowiązku budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych.

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli nr 3, w zakresie oznaczonym (linia kreskowa koloru żółtego) w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

Nr działki ewidencyjnej	Numer działki po podziale	Pow. pod czasowe zajęcie [ha]	Oznaczenie księgi wieczystej lub innych dokumentów
Jednostka ewidencyjna 041409_5 Świecie			
Obręb 0008 Gruczno			
459/9	459/15	0,0145	
467/18	467/22	0,2357	

Tabela nr 3.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych na nieruchomościach o których mowa w punkcie XIII.1 niniejszej decyzji. Jednocześnie wskazuję, że:
- 2.1 Na Generalnym Dyrektorsze Dróg Krajowych i Autostrad ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych.
- 2.2 Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, DZIAŁ III Rozdział 5: Odszkodowania za wywłaszczone nieruchomości (Dz. U. z 2021 r. poz. 1899).
- 2.3 Jeżeli dokonana budowa lub przebudowa urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych terenu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby generalny dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości.
- 2.4 Właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową lub przebudową urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, a także czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii budowanych lub przebudowywanych urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.
- 2.5 Ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych w zakresie określonym w punkcie XIII.1 niniejszej decyzji.

XIV. Określenie terminu wydania nieruchomości.

Określam termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

XV. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności.

Nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Wobec powyższego, niniejsza decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienie lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych;
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

UZASADNIENIE

Dnia 24 listopada 2020 r., Pan Piotr Urbański, działający, jako pełnomocnik Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, zwany dalej *Wnioskodawcą*, pełnomocnictwo z dnia 12 czerwca 2020 r., znak: O.BY.D-1.011.1.67.2020, wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Kontynuacja projektowania i budowy drogi ekspresowej S-5 na odcinku Nowe Marzy-Bydgoszcz-granica województwa kujawsko-pomorskiego i wielkopolskiego z podziałem na 2 części; Część 2 – Kontynuacja projektu i budowy drogi ekspresowej S5 na odcinku od węzła „Dworzysko” (bez węzła) do węzła „Aleksandrowo” (z węzłem) o długości 22,4 km” w zakresie węzła Gruczno.

Wniosek został uzupełniony i skorygowanego dnia: 4 grudnia 2020 r., 22 grudnia 2020 r., 11 stycznia 2021 r., 23 lipca 2021 r., 24 września 2021 r.

Projektowana inwestycja polega na kontynuacji projektu i budowy drogi ekspresowej S5 na odcinku od węzła „Dworzysko” (bez węzła) do węzła „Aleksandrowo (z węzłem) o długości 22,4 km” w zakresie rozbudowy węzła Gruczno (proj. km 2+565). Zakres rozbudowy węzła Gruczno dotyczy zmiany lokalizacji łącznic P4 (odcinek 0+121-0+221) oraz P3 (odcinek 0+116-0+231 na północno zachodnią ćwiartkę węzła oraz zmiany przebiegu drogi wojewódzkiej nr 245 w km 0+000-0+037 oraz 0+058-0+206.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 specustawy drogowej, wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Kujawsko - Pomorskiego – uchwała nr 40/1637/20 z dnia 7 października 2020 r. – opinia pozytywna.
2. Zarządu Powiatu Świeckiego – uchwała nr 81/552/20 z dnia 22 września 2020 r. – opinia pozytywna.
3. Burmistrza Gminy Świecie – pismo z dnia 2 października 2020 r., znak: ROSiGK7021.2.191.2020 – opinia pozytywna.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 specustawy drogowej, złożony wniosek zawierał:

1. Mapę przedstawiającą proponowany zakres inwestycji, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzoną na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500, przyjętej do właściwego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.

4. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
5. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
6. Cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane, aktualnymi na dzień opracowania projektu.
7. Opinie:
 - 7.1. Kujawsko – Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków – pismo z dnia 1 października 2020 r., znak: WUOZ.DB.ZAR.5152.54.45.2020.ED, który wydał opinię pozytywną z warunkami.

W związku z powyższym w punkcie III.2 niniejszej decyzji ustalono warunków wynikających z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.
 - 7.2. Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Bydgoszczy – postanowienie nr 158/20 z dnia 17 września 2020 r., stwierdzające, że inwestycja nie koliduje z potrzebami obronności i bezpieczeństwa państwa w obszarze odpowiedzialności Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Bydgoszczy – opinia pozytywna.

W związku z powyższym w punkcie III.3 niniejszej decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.
 - 7.3. Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu z dnia 12 października 2020 r., znak: ZS.2212.40.2020 – opinia pozytywna.
 - 7.4. Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku - zgodnie z informacją zawartą we wniosku nie wydano opinii w terminie określonym w art. 11d ust. 2 specustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.
 - 7.5. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Bydgoszczy pismo z dnia 11 października 2020 r., znak: IZIW4-505-81/2020 opiniujące pozytywnie dokumentację projektową dla przedmiotowego zamierzenia budowlanego.
 - 7.6. PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Gdańsku pismo z dnia 21 września 2020 r., znak: KNGd2a.6315.307.2020.MP/2 – opinia pozytywna.
 - 7.7. Ministra Zdrowia - zgodnie z informacją zawartą we wniosku nie wydano opinii w terminie określonym w art. 11d ust. 2 specustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.
 - 7.8. Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Gdańsku, postanowienie z dnia 18 września 2020 r., znak: GDA.5120.52.2020.JO odmawiające wszczęcia postępowania w sprawie zaopiniowania projektu inwestycji.
8. Ostateczną decyzję Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 17 grudnia 2020 r., znak: GD.RUZ.4210.204.9.2020.EL udzielająca pozwolenia wodnoprawnego.

W związku z powyższym w punkcie III.1.3 niniejszej decyzji zobowiązano do realizacji inwestycji zgodnie z powyższą decyzją i postanowieniem.
9. Decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska nr 11/2021, znak: WOO.420.4.2021.DK.18, z dnia 3 września 2021 r. ustalającą środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia.

W związku z powyższym w punkcie III.1.2 niniejszej decyzji zobowiązano do realizacji inwestycji zgodnie z powyższą decyzją i postanowieniem.
10. Wynik audytu bezpieczeństwa ruchu drogowego wraz ze stanowiskiem zarządcy drogi.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z: art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. b i ga ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wierzchości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych niniejszą decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 specustawy drogowej Wojewoda Kujawsko - Pomorski pismem z dnia 23 grudnia 2020 r., znak WIR.V.7820.17.2020.AW zawiadomił o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej *Wnioskodawcę*, właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Kujawsko – Pomorskiego z dnia 23 grudnia 2020 r. zamieszczonego na tablicy ogłoszeń oraz w urzędowych publikatorach teleinformatycznych – Biuletynie Informacji Publicznej: Kujawsko - Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy w dniach od 23 grudnia 2020 r. do 7 stycznia 2021 r., Urzędu Miejskiego w Świeciu w terminie od 30 grudnia 2020 r. do 14 stycznia 2021 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane w prasie lokalnej (Gazeta Pomorska) dnia 28 grudnia 2020 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 specustawy drogowej zawiadomienie zawierało oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

Do sprawy nie wpłynęły uwagi, wnioski bądź zastrzeżenia:

Zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu o wszczęciu postępowania. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11c specustawy drogowej w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy k.p.a., z zastrzeżeniem specustawy drogowej. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy k.p.a. stosuje się jedynie, gdy wykładnia specustawy drogowej uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału strony w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w specustawie drogowej w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 k.p.a. (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej może być wydana po uprzednim przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli jest ono wymagane przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247.) – zwanej dalej ustawą o os przy czym, zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 9 specustawy drogowej, wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji zawiera m.in. wymagane przepisami odrębnymi decyzje administracyjne.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacji następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

1. Planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
2. Planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, jeżeli konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko została stwierdzona przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w przypadku, o którym mowa w art. 88 ust. 1.

W punkcie VI decyzji GDOŚ w Warszawie z dnia 20 stycznia 2011 r. stwierdzono konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10 ustawy ooś.

W związku z powyższym, na podstawie art. 88 i 89 ustawy ooś, pismem z dnia 30 grudnia 2020 r. wystąpiono do RDOŚ w Bydgoszczy z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia przez przeprowadzenie ponownej oceny oddziaływania na środowisko. Przedmiotowy wniosek uzupełniono dnia 19 stycznia 2021 r.

Pismem z dnia 21 stycznia 2021 r., znak: WOO.4222.4.2020.HRK, RDOŚ w Bydgoszczy zwrócił się do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego o zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w podejmowaniu decyzji w trybie art. 33-36 i 38 ustawy ooś.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy ooś, obwieszczeniem Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 26 stycznia 2021 r. zawiadomiono zainteresowanych o przystąpieniu do ponownej oceny oddziaływania na środowisko. Obwieszczenie udostępniono na tablicy ogłoszeń oraz stronie BIP Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy w terminie od 27 stycznia 2021 r. do 5 marca 2021 r., na stronie BIP i tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Świeciu w terminie od 1 lutego 2021 r. do 4 marca 2021 r. Obwieszczenie o przystąpieniu do ponownej oceny oddziaływania na środowisko zostało również opublikowane w prasie lokalnej (Gazeta Pomorska) dnia 1 lutego 2021 r.

Wnioskiem z dnia 28 kwietnia 2021 r. Wnioskodawca zwrócił się o wycofanie z prowadzonego postępowania wniosku o ponowne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko na podstawie art. 88 ustawy ooś. Wniosek Inwestora przekazano RDOŚ w Bydgoszczy przy piśmie z dnia 14 maja 2021 r.

Pismem z dnia 22 lipca 2021 r., znak: WOO.4222.4.2020.HRK.8 RDOŚ w Bydgoszczy zwrócił się do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego o poinformowaniu społeczeństwa o wycofaniu z procedury ponownej oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji.

W związku z powyższym obwieszczeniem Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 27 lipca 2021 r. zawiadomiono o wycofaniu z procedury ponownej oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji. Obwieszczenie udostępniono na tablicy ogłoszeń oraz stronie BIP Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy w terminie od 29 lipca 2021 r. do 16 sierpnia 2021 r., na stronie BIP i tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Świecie w terminie od 30 lipca 2021 r. do 16 sierpnia 2021 r. Obwieszczenie o wycofaniu z procedury ponownej oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zostało również opublikowane w prasie lokalnej (Gazeta Pomorska) dnia 2 sierpnia 2021 r.

Decyzją Nr 11/2021 z dnia 3 września 2021 r., znak WOO.420.4.2021.DK.18 (data wpływu do organu 24 września 2021 r.) RDOŚ w Bydgoszczy uzgodnił środowiskowe warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Wnioskiem z dnia 28 kwietnia 2021 r. Wnioskodawca zwrócił się o zawieszenie prowadzonego postępowania z uwagi na konieczność uzyskania na wnioskowany obszar nowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 98 § 1. k.p.a., Organ administracji publicznej może zawiesić postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz nie zagraża to interesowi społecznemu.

W związku z powyższym Wojewoda Kujawsko-Pomorski pismem z dnia 13 maja 2021 r. zwrócił się do stron przedmiotowego postępowania o przedłożenie oświadczenia woli wyrażające stanowisko w zakresie zawieszenia wspomnianego na wstępie postępowania w terminie 7 dni. Jednocześnie informując, iż w przypadku braku wpływu sprzeciwu w wyznaczonym terminie będzie równoznaczne na podstawie art. 122.a k.p.a. jako milcząca zgoda na wnioskowane zawieszenie przedmiotowego postępowania do czasu uzyskania decyzji środowiskowej.

W wyznaczonym terminie nie uzyskano odpowiedzi na pismo Wojewody Kujawsko-Pomorskiego wzywające strony do wypowiedzenia się czy sprzeciwiają się zawieszeniu ww. postępowania, co zostało uznane za nie wyrażenie sprzeciwu, a zawieszenie postępowania nie stanowi zagrożenia dla interesu społecznego.

Wojewoda Kujawsko-Pomorski na podstawie art. 98 k.p.a. postanowieniem z dnia 9 czerwca 2021 r. zawiesił na wniosek strony postępowanie administracyjne. O fakcie tym zawiadomił *Wnioskodawcę*, właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Kujawsko – Pomorskiego z dnia 10 czerwca 2021 r. zamieszczonego na tablicy ogłoszeń oraz w urzędowych publikatorach teleinformatycznych – Biuletynie Informacji Publicznej: Kujawsko - Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy w dniach od 14 czerwca 2021 r. do 29 czerwca 2021 r., Urzędu Miejskiego w Świeciu w terminie od 15 czerwca 2021 r. do 30 czerwca 2021 r.

Zgodnie z art. 11h ust. 3 ustawy, do terminu 90 dni na wydanie decyzji w przedmiotowej sprawie, nie wlicza się okresów zawieszenia postępowania

Wnioskiem z dnia 24 września 2021 r. Wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o podjęcie zawieszono postępowania administracyjnego. Wniosek został uzasadniony wydaniem na wnioskowany obszar przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska decyzji Nr 11/2021 z dnia 3 września 2021 r. o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 97 § 2 k.p.a. organ administracji publicznej podejmie postępowanie z urzędu lub na żądanie strony gdy ustąpiły przyczyny uzasadniające zawieszenie postępowania. Zgodnie z żądaniem wnioskodawcy Wojewoda Kujawsko-Pomorski postanowieniem z dnia 27 września 2021 r. podjął zawieszono postępowanie administracyjne. Zawiadomienie o wydaniu wspomnianego postanowienie wysłano wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 28 września 2021 r. zamieszczonego na tablicy ogłoszeń oraz w urzędowych publikatorach teleinformatycznych – Biuletynie Informacji Publicznej: Kujawsko - Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy w dniach od 30 września 2021 r. do 15 października 2021 r., Urzędu Miejskiego w Świeciu w terminie od 1 października 2021 r. do 18 października 2021 r.

W wyznaczonym terminie [REDAKTOWANA], właściciele nieruchomości numer 194/17 położonej w obrębie Gruczno, pismem z dnia 17 października 2021 r. (data stempla pocztowego 22 października 2021 r., data wpływu

do organu 26 października 2021 r.) przesłali uwagi dotyczące rozwiązań projektowych w zakresie połączeń drogowych i zaprojektowanej na ich nieruchomości drogi.

Z uwagi na fakt, iż organ nie ma legitymacji do wprowadzania zmian w przebiegu inwestycji i zastosowanych rozwiązaniach technicznych, vide: wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 26 lipca 2013 r., w sprawie sygn. akt II OSK 762/13, w którym czytamy między innymi: „Organ orzekający o lokalizacji drogi w trybie ustawy z 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych nie posiada kompetencji do wyznaczania i korygowania trasy inwestycji, czy też do zmiany proponowanych rozwiązań, co do jej przebiegu”, uwagi [REDAKTOWANE] przekazano Wnioskodawcy pismem z dnia 28 października 2021 r. (ePUAP-UPD: /77050812657) z prośbą o wnikliwe przeanalizowanie uwag i sugestii zgłoszonych w piśmie oraz przekazanie pisemnego stanowiska w tej sprawie.

Wnioskodawca przekazał swoje stanowisko pismem z dnia 28 października 2021 r. wyjaśniając, iż zaprojektowany zjazd, służy jedynie obsłudze komunikacyjnej przedmiotowej nieruchomości.

Organ stanowisko Wnioskodawcy przekazał pismem z dnia 29 października 2021 r.

Zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu o wszczęciu postępowania. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11c specustawy o sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy k.p.a., z zastrzeżeniem specustawy. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy k.p.a. stosuje się jedynie, gdy wykładnia specustawy umożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w specustawie w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 k.p.a. (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

W ocenie tutejszego organu, w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji, nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m. in. w zakresie zapewnienia dostępu do dróg publicznych, możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także nie ograniczy dostępu do światła dziennego do użytkowanych nieruchomości.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga dokonania obowiązku budowy lub przebudowy: zjazdów, urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych.

W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. f i g specustawy drogowej, w punkcie XII.1. niniejszej decyzji ustalono obowiązek budowy lub przebudowy zjazdów, w punkcie XIII.1 ustalono obowiązek budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych.

Realizacja powyższych obowiązków wymaga ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i specustawy drogowej, w punkcie XII.2 i XIII.2 niniejszej decyzji, określono ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, przy czym zgodnie z art. 11f ust. 2 specustawy drogowej, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2021 r. poz. 1899).

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt. 8 lit. j specustawy drogowej, w punkcie XII.3 i XIII.3, niniejszej decyzji, udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

- Tutejszy organ stwierdził, że przedłożony projekt budowlany spełnia wymagania:
- określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję;
 - nałożone w art. 34 ust. 2 ustawy Prawo budowlane;
 - rozporządzenie Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1609);
 - wynikające z ostatecznej decyzji Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w gdańsku Państwowego gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 17 grudnia 2020 r., znak: GD.RUZ.4210.204.9.2020.EL udzielająca pozwolenia wodnoprawnego,
 - wynikające decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska nr 11/2021 z dnia 3 września 2021 r. ustalającą środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia;

Mając na uwadze powyższe, po sprawdzeniu projektu budowlanego zgodnie z art. 35 ustawy Prawo budowlane, w punkcie VII. niniejszej decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 specustawy drogowej, w punkcie XIV. niniejszej decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

Wnioskodawca powołując się na przepis art. 17 ust. 1 specustawy drogowej wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Uzasadniając żądanie wskazał na ważny interes społeczny i gospodarczy. Umożliwi to także dalsze realizowanie inwestycji, których nadrzędnym celem jest zapewnienie bezpiecznego i wysokiego komfortu dalekobieżnego ruchu drogowego o dużych prędkościach podróży, zwiększenie międzynarodowej dostępności kraju oraz stworzenie lepszych połączeń między ośrodkami wzrostu, a tym samym wywarcia pozytywnego wpływu na rynek pracy. Ponadto realizacja zadania zabezpieczona została środkami z Krajowego Funduszu Drogowego, co wymaga również i z tego powodu konieczności dalszego realizowania inwestycji w założonych terminach i zakresach. Inwestycja współfinansowana jest też ze środków unijnych.

Rozpatrując wniosek o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, organ uznał go za zasadny.

Działając więc na podstawie art. 17 ust. 1 specustawy drogowej, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Kujawsko - Pomorskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez *Wnioskodawcę* lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 specustawy drogowej i art. 49 k.p.a., zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie w Kujawsko - Pomorskim Urzędzie Wojewódzkim w Bydgoszczy, w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych – Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Kujawsko – Pomorskiemu

oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

Z up. WOJEWODY
KUJAWSKO-POMORSKIEGO

Zygmunt Borkowski
Dyrektor
Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2011 r., poz. 1546 ze zm.).

Załączniki:

1. Mapa zasadnicza w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren.
2. Mapy z projektem podziału nieruchomości.
3. Projekt budowlany.

Otrzymują (wraz z załącznikami):

1. Pan Piotr Urbański, jako pełnomocnik Generalnego Dyrektora dróg Krajowych i Autostrad (2 egz.).

2. Aa.

Do wiadomości:

1. Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Bydgoszczy (wraz z 1 egz. załącznika nr 3).
2. Starosta Świecki (decyzja ostateczna - wraz z 1 egz. załącznika nr 2).
3. Sąd Rejonowy w Świeciu – V Wydział Ksiąg Wieczystych (decyzja ostateczna).
4. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.
5. Wydział Infrastruktury i Rolnictwa, Oddział Odszkodowań w miejscu (wraz z 1 egz. załącznika nr 2).