



WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI  
WPS.DW.IV.862.7.2020.KR.AZ

Bydgoszcz, stycznia 2021 r.

**Pan**  
**Tomasz Pacuszka**  
**Dyrektor**  
**Powiatowego Urzędu Pracy**  
**w Grudziądzu**

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 10 ust. 1 oraz art. 111 i art. 112 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1482 z późn. zm. – brzmienie obowiązujące w okresie objętym kontrolą) w dniach 27 października 2020 r. – 25 listopada 2020 r. przeprowadzono w trybie zdalnym kontrolę prawidłowości w Powiatowym Urzędzie Pracy w Grudziądzu ul. Parkowa 22, 86-300 Grudziądz.

Kontrolę przeprowadzili pracownicy Wydziału Polityki Społecznej w składzie:

- XXXXXXXXXXXXX – starszy inspektor – kierownik zespołu kontrolnego,
- XXXXXXXXXXXXX – starszy inspektor – członek zespołu kontrolnego.

na podstawie upoważnień nr 406/2020 oraz 407/2020 z dnia 21 października 2020 r. wydanych przez Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej z upoważnienia Wojewody Kujawsko-Pomorskiego w Bydgoszczy.

Kontrolę przeprowadzono w zakresie wydanych przez Powiatowy Urząd Pracy w Grudziądzu w okresie od 1 stycznia 2019 r. do 31 grudnia 2019 r. decyzji administracyjnych dotyczących zasiłków dla bezrobotnych i dodatków aktywizacyjnych pod kątem ich ustalania, przyznawania oraz okresu pobierania.

Oceny dokonano na podstawie dokumentów i 150 kart bezrobotnych, wobec których jednostka kontrolowana orzekła o przyznaniu lub odmowie przyznania zasiłku dla bezrobotnych i dodatków aktywizacyjnych przekazanych przez pracowników jednostki kontrolowanej Panią XXXXXXXXX – p.o. Kierownika Działu Obsługi Prawnej, Organizacji i Koordynacji oraz Panią XXXXXXXXX – p.o. Kierownika Działu Ewidencji i Świadczeń.

Wyboru dokumentacji w zakresie przedmiotu kontroli dokonano na podstawie metody niestatystycznej oraz doboru dokonanego przez pracowników jednostki kontrolowanej.

W wyniku podjętych czynności kontrolnych w zakresie wskazanym powyżej, kontrolowana działalność PUP została oceniona: **pozytywnie**.

Dokonana ocena została oparta o następującą skalę ocen:

- pozytywna,
- pozytywna z uchybieniami,
- pozytywna z nieprawidłowością,
- pozytywna z nieprawidłowościami,
- negatywna (po przekroczeniu przyjętego progu istotności).

Ilekróć w niniejszym wystąpieniu użyto następujących skrótów, oznaczają one:

- **PUP** – Powiatowy Urząd Pracy w Grudziądzu,
- **ustawa o promocji zatrudnienia** – ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1482 z późn. zm. – brzmienie obowiązujące w okresie objętym kontrolą),

- **rozporządzenie** – rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18 sierpnia 2009 r. w sprawie szczegółowego trybu przyznawania zasiłku dla bezrobotnych, stypendium i dodatku aktywizacyjnego (tj. Dz.U. z 2014 r. poz. 1189).

### **Zagadnienia organizacyjne**

Kierownictwo w okresie objętym kontrolą stanowią: Pan Tomasz Pacuszka – Dyrektor PUP, Pani Ewelina Piasecka i Pani Małgorzata Roman – Zastępcy Dyrektora PUP.

Szczegółową organizację Urzędu w okresie objętym kontrolą określał Regulamin Organizacyjny Powiatowego Urzędu Pracy w Grudziądzu wprowadzony do stosowania Zarządzeniem Prezydenta Grudziądza nr 245/14 z dnia 1 lipca 2014 r., wraz z Zarządzeniami zmieniającymi Prezydenta Grudziądza nr 206/15 z dnia 15 czerwca 2015, nr 345/16 z dnia 1 września 2016 r., 412/17 z dnia 29 września 2017 r., 129/2018 z dnia 10 maja 2018 r., nr 168/2019 z dnia 18 kwietnia 2019 r. oraz nr 231/2019 z dnia 25 czerwca 2019 r., nr 30/2020 z dnia 28 stycznia 2020 r.

### **Ocena prawidłowości wydawania decyzji administracyjnych w zakresie przewidzianym w art. 48 i 71 ustawy o promocji zatrudnienia.**

W okresie objętym kontrolą w PUP zarejestrowano 9262 osoby, w tym 2630 osobom przyznano prawo do zasiłku dla bezrobotnych, a 6632 osobom odmówiono przyznania prawa do zasiłku. Ponadto 512 osobom przyznano prawo do dodatku aktywizacyjnego, a 21 osobom odmówiono przyznania prawa do tego świadczenia.

Zespół kontrolny sprawdził formalną poprawność decyzji o przyznaniu oraz o odmowie przyznania dodatku aktywizacyjnego (art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 48 ustawy o promocji zatrudnienia). Zbadano realizowanie przez PUP zadań wynikających z treści art. 9 ust.1 pkt 14 lit. b ustawy o promocji zatrudnienia, tj. wydawanie decyzji o przyznaniu, odmowie przyznania, wstrzymaniu lub wznowieniu wypłaty oraz utracie lub pozbawieniu prawa do dodatku aktywizacyjnego. Kontroli poddano 50 teczek, z treści których wynikało przyznanie 38 osobom prawa do dodatku aktywizacyjnego oraz 12 teczek, gdzie odmówiono przyznania tego prawa. Jednostka kontrolowana podejmując decyzję o przyznaniu prawa do dodatku aktywizacyjnego opierała się na art. 48 ustawy o promocji zatrudnienia, określającym przesłanki do nabycia tego prawa jak również analizowała prawidłowo przesłanki, kiedy dodatek aktywizacyjny nie przysługuje. Zespół Kontrolny uchybień w tym zakresie nie stwierdził.

W następnej kolejności Zespół Kontrolny poddał analizie 100 teczek osób bezrobotnych, którym Prezydent Grudziądza przyznał lub odmówił przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych. W przypadku 76 teczek poddanych kontroli ustalono, że były wydane decyzje o odmowie przyznania prawa do zasiłku z uwagi na brak 365 dni uprawniających do przyznania prawa do zasiłku, w przypadku 1 teczki – decyzja o odmowie przyznania prawa do zasiłku z uwagi na karencję 90 dni wyczekiwania na przyznanie prawa do zasiłku (przyznano prawo po upływie karencji), 23-em osobom przyznano prawo do zasiłku (dwie osoby otrzymały zasiłek w wysokości 120% podstawowej wysokości zasiłku, trzynaście osób – w wysokości 100%, a osiem osób – w wysokości 80%).

Ponadto, podczas dokonywania analizy akt znajdujących się w teczkach bezrobotnych, którym przyznano lub odmówiono przyznania prawa do dodatku aktywizacyjnego, analizowano również prawidłowość przyznawania/odmowy przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych. W przypadku 1 teczki ujawniono decyzję o odmowie przyznania prawa do zasiłku z uwagi na brak 365 dni

uprawnających do przyznania prawa do zasiłku natomiast w zawartości 3 teczek decyzje o odmowie przyznania prawa do zasiłku z uwagi na karencję 90 dni wyczekiwania na przyznanie prawa do zasiłku (podjęcie zatrudnienia). W przypadku 46 osób przyznano prawo do zasiłku (7 osób otrzymało zasiłek w wysokości 120% podstawowej wysokości zasiłku, 24 osoby w wysokości 100%, a 15 osób w wysokości 80%).

W wyniku przeprowadzonej kontroli Zespół Kontrolny stwierdza, że zadanie z zakresu przyznawania bezrobotnym prawa do zasiłku w PUP w Grudziądzu realizowane jest w sposób prawidłowy, a działalność w zakresie tematu kontroli jest zgodna z ustawą o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz rozporządzeniem wykonawczym do cytowanej ustawy.

### **Ocena zgromadzonej dokumentacji pod względem formalnym.**

W przedstawionej dokumentacji, będącej przedmiotem badania Zespół Kontrolny dopatrywał się kilku uchybień pod względem formalnym, które nie miały wpływu na prawidłowość wykonywania poddanych kontroli zadań.

Uchybienia te polegają na:

1. nieumieszczeniu na decyzjach wydawanych przez PUP informacji o zwolnieniu z opłaty skarbowej,
2. wysyłaniu stronom decyzji administracyjnych przesyłką zwykłą nierejestrowaną – listem zwykłym,
3. dokonywaniu w decyzjach „ręcznych” skreśleń, bez opatrzenia ich parafą dokonującego tych skreśleń.

Za stwierdzone uchybienia odpowiedzialność ponoszą pracownicy przygotowujący projekty aktów administracyjnych, a także ich przełożeni.

Do projektu wystąpienia pokontrolnego nie zostały zgłoszone żadne zastrzeżenia.

W projekcie wystąpienia pokontrolnego nie dokonano żadnych sprostowań, skreśleń ani uzupełnień.

W związku z powyższymi ocenami, uwagami i wnioskami zalecam Panu Tomaszowi Paczuszka – Dyrektorowi PUP podjęcie następujących działań w celu wyeliminowania stwierdzonych w wyniku kontroli uchybień lub usprawnienia funkcjonowania działalności jednostki, tj. zwiększenie nadzoru nad pracownikami przygotowującymi projekty aktów administracyjnych bezrobotnych w celu dołożenia przez nich większej staranności podczas wykonywania pracy.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz otrzymuje kierownik jednostki kontrolowanej, a drugi egzemplarz pozostaje w aktach kontroli.

Oczekuję od Pana informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych uchybień.