



Bydgoszcz, grudnia 2017 r.

WOJEWODA KUJAWSKO – POMORSKI

WPS.I.9514.17.2017.BK.JZ

**Pan
Jerzy Krieger
Właściciel
„CHEMIK LAK”
ul. Kopanina 52, 60-105 Poznań**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 30 ust. 3 b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz.U. z 2016 r., poz. 2046 ze zm.) oraz § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r. poz.29) w „CHEMIK LAK” Jerzy Krieger w siedzibie firmy przy ul. Startowej 3 w Bydgoszczy w dniu 25.09.2017 r. przeprowadzona została kontrola okresowa przez inspektora wojewódzkiego – BK oraz eksperta - JZ. Wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole kontroli z dnia 27.10.2017 r., który został podpisany przez Pana Jerzego Kriegera.

Zakres kontroli obejmował stwierdzenie spełniania przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej warunków i obowiązków określonych w art. 28 ust. 1 pkt 1-3 oraz art. 33 ust 1 i 3 ustawy o rehabilitacji zawodowej i zatrudnianiu osób niepełnosprawnych w okresie od 27.09.2014 r. do 25.09.2017 r., a w szczególności: sprawdzenie stanu zatrudnienia osób niepełnosprawnych w zakładzie pracy, weryfikacja wskaźników zatrudnienia osób niepełnosprawnych, zabezpieczenie przez pracodawcę doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych, utworzenie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, rachunku bankowego środków funduszu rehabilitacji, rozdział środków funduszu rehabilitacji na indywidualne programy rehabilitacji (15%) oraz na pomoc indywidualną dla niepełnosprawnych pracowników (10%).

Na podstawie § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych przekazuje niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Ocena działalności podmiotu kontrolowanego:

W okresie objętym kontrolą stwierdzono, że pracodawca zatrudniał, co najmniej 25 osób w przeliczeniu na pełny wymiar czasu i osiągnął wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych na poziomie co najmniej 50 %, a w tym co najmniej 20 % ogółu zatrudnionych stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, w związku z czym spełniał warunki określone w art. 28 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy. Stwierdzono, że stan zatrudnienia wyliczany jest zgodnie z art. 21 ust. 5 ww. ustawy.

Pracodawca: „CHEMIK LAK” Jerzy Krieger posiada status zakładu pracy chronionej przyznany decyzją Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych z dnia 06.09.1997 r. nr D/02839 zmienioną decyzją z dnia 29.06.1998 r. nr Z/0431/98 zmienioną decyzją Wojewody Wielkopolskiego z dnia 07.06.2002 r. znak: PS.V.K.9024.98/2002, z dnia 07.07.2003 r. znak: PS.V.H.9024/78/2003, z dnia 01.10.2003 r. znak: PS.V.H.9024/105/2003, z dnia 15.05.2007 r. znak: PS.V-12.9024-7/2007, zmienioną decyzją Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 17.09.2013 r. znak: WPS.I.9510.33.2013.MS, zmienioną decyzją Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 07.10.2014 r. znak: WPS.I.9510.18.2014.MS oraz decyzją z dnia 22.09.2016 r. znak: WPS.I.9510.9/13.2016.MS. Pracodawca prowadzi również działalność w następujących miejscach:

- ul. Starołęcka 19, Poznań
- ul. Kopanina 52, Poznań
- ul. Węglowa 9-11, Poznań
- ul. Chrobrego 6, Szamotuły
- ul. Mała Łazienkowa 3, Śrem
- ul. Kolejowa 1, Września
- ul. Szczecińska 32, Koszalin
- ul. Centralna 51, Kraków
- ul. Wiosenna 21, Szczecin
- ul. Spółdzielcza 6, Leszno

ul. Składowa 3, Świąciechowa

ul. Ofiar Katynia 31, Krotoszyn

ul. Północna 2, Kościan

ul. Zakładowa 11, Konin (Budynek Główny – część sklepowa – Market i pomieszczenia socjalne o pow. łącznej 541 m², hala magazynu, część magazynowa o powierzchni 370 m²)

ul. Świętej Teresy od Dzieciątka Jezus 103, Łódź.

Dla powyższych obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład pracy pracodawca w trakcie kontroli przedłożył protokoły z kontroli lub decyzje Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy zgodnie, z którymi obiekty i pomieszczenia spełniały warunki określone dla zakładu pracy chronionej.

Z ustnych wyjaśnień i zaświadczenia wydanego przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego z dnia 03.11.2014 r. znak: WPS.I.9510.30.2014.MS wynika, iż pracodawca przedłożył dokumenty potwierdzające nabycie nieruchomości na rzecz prowadzonej działalności gospodarczej, położonych:

- ul. Toruńska 155 w Bydgoszczy,
- ul. Głogowska 135-137 w Poznaniu,
- ul. Knapowskiego 12-14 w Poznaniu,
- ul. Bosa 22 w Poznaniu,
- ul. Składowa w Gnieźnie,
- ul. Węglowa 23 w Jarocinie,
- ul. Gostyńska 15 w Śremie.

W toku kontroli ustalono, że w powyższych miejscach nie są zatrudnione osoby niepełnosprawne.

W toku kontroli ustalono, iż pracodawca zatrudniał osoby niepełnosprawne w następujących nowych miejscach prowadzenia działalności: Wrocławiu ul. Ostowa 1, Gorzowie Wielkopolskim ul. Kobylogórska 16/8, Legnicy ul. Spokojna 1 i Bielsku-Białej ul. Montażowa 3.

Zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy obiekty i pomieszczenia użytkowane przez zakład pracy odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy, uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich. Okoliczności powyższe na wniosek pracodawcy stwierdza Państwowa Inspekcja

Pracy. Z wyjaśnień (z dnia 14 listopada 2017 r.) przedłożonych przez pracodawcę po podpisaniu protokołu kontroli wynika, iż z zatrudnionymi tam pracownikami pracodawca rozwiązał umowy o prace na mocy porozumienia stron i zaproponowano im równorzędne stanowiska pracy na otwartym rynku pracy, wyjaśniając jednocześnie, że w związku z powyższym nie będzie występował do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego o rozszerzenie miejsc prowadzenia działalności objętych decyzją przyznającą status zakładu pracy chronionej. Biorąc pod uwagę złożone przez pracodawcę wyjaśnienia stwierdzono, że odstępuje się od wydania zaleceń pokontrolnych w zakresie następujących miejsc prowadzenia działalności tj. we Wrocławiu ul. Ostowa 1, Legnicy ul. Spokojna 1 i Bielsku-Białej ul. Montażowa 3.

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 3 ww. ustawy pracodawca legitymujący się statusem zakładu pracy chronionej zobowiązany jest do zapewnienia zatrudnionym osobom niepełnosprawnym doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.

W celu zapewnienia pracownikom zatrudnionym w CHEMIK LAK Jerzy Krieger opieki doraźnej, specjalistycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych pracodawca zawarł w powyższym zakresie stosowne umowy z podmiotami leczniczymi.

Na podstawie analizy tych umów stwierdzono, iż pracodawca spełnia wymogi dla prowadzącego zakład pracy chronionej w zakresie zapewnienia doraźnej, specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.

Ustalono, iż pracodawca spełniania wymogi ustawowe w zakresie utworzenia zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, prowadzenia ewidencji środków funduszu rehabilitacji, przeznaczania co najmniej 15% środków funduszu na indywidualne programy rehabilitacji, co najmniej 10% środków funduszu na pomoc indywidualną dla niepełnosprawnych pracowników.

Biorąc pod uwagę działalność podmiotu kontrolowanego w przedmiocie posiadania statusu zakładu pracy chronionej wydaje się ocenę pozytywną z nieprawidłowościami.

W dniu 04.12.2017 r. pracodawca przesłał do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego oryginał Państwowej Inspekcji Pracy dotyczący miejsca prowadzenia działalności w Gorzowie Wielkopolskim, ul. Kobylogórska 16A oraz kserokopię umowy o zapewnieniu zatrudnionym tam pracownikom doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych. W związku z powyższym uznano, że odstępuje się od wydania zaleceń.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz otrzymuje kierownik jednostki kontrolowanej, a drugi egzemplarz pozostaje w aktach kontroli.